



# UNIONE DEI COMUNI DELLA VALSAVIORE

Sede legale: Piazza Roma 1 – 25051 Cedegolo (BS)

Sede operativa: Via San Zenone 9 – 25040 Berzo Demo (BS)

tel. 0364 61100 – fax 0364 622675 – C. F. 90009010175 – P. I. V. A. 02148860980

info@unionevalsaviore.bs.it - unione.valsaviore@pec.regione.lombardia.it

## BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

### Esecuzione di lavori sulla base del progetto esecutivo

procedura: aperta articoli 3, comma 1, lettera sss), e 60, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50  
criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 6, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50

### Lavori di "SISTEMAZIONE DELLA FRANA IN LOCALITA' MULINI - VALLE DEL PESCE IN COMUNE DI CEVO (BS)"

CUP: H33B05000010002

CIG: 7363275EBD

Prot. n. 1243/2018

Cedegolo, 12/04/2018

### VERBALE VERIFICA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

In data 9/4/2018 alle ore 9,00, presso la sede operativa della Stazione Appaltante, prosegue l'esperimento di procedura aperta per l'aggiudicazione della gara in oggetto, in seduta riservata.

Il Responsabile Unico del Procedimento,

premesse:

- che con determinazione n. 15 in data 19/7/2017, è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 61 del D.Lgs. 50/2016;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello del miglior rapporto qualità/prezzo, ex art. 95, commi 3, lettera b) e 6, del D.Lgs. 50/2016;
- che è stato predisposto apposito bando di gara, in data 5/2/2018, pubblicato all'Albo pretorio di questa Stazione appaltante, nonché sul sito internet <http://www.unionevalsaviore.bs.it> dal giorno 7/2/2018, affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 5/3/2018;
- che il bando di gara è stato altresì pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Repubblica Italiana, 5.a serie speciale n. 15 del 5/2/2018 pag. 29;
- che in data 5/3/2018 si è proceduto in seduta pubblica all'apertura dei plichi pervenuti nei termini ed alla verifica della documentazione allegata, prendendo atto della conformità alla disciplina di gara e, non rilevandosi cause di esclusione, ammettendo tutti gli offerenti alla prosecuzione della procedura;
- che in data 9/3/2018 si è proceduto in seduta riservata all'apertura delle offerte tecniche, alla valutazione delle stesse ed all'assegnazione dei punteggi tecnici;
- che in data 19/3/2018 si è proceduto in seduta pubblica all'apertura delle offerte economiche ed all'assegnazione dei punteggi economici;
- che dal raffronto dei punteggi tecnici ed economici risulta raggiunta la soglia di anomalia, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, per la sola offerta economicamente più vantaggiosa che ha ottenuto 27,60/30 punti relativamente all'elemento prezzo nonché 70/70 punti relativi agli elementi diversi dal prezzo;
- che in data 21/3/2018 è stata effettuata la richiesta all'Impresa di fornire tutte le giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara;

- che entro il termine fissato del 30/3/2018 risulta pervenuto il plico contenente la documentazione richiesta;

premessi ulteriormente, tenuto anche conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- l'art. 97, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi, tra le altre cose, all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti per prestare i servizi o per eseguire i lavori; l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- la verifica di congruità deve considerare gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti in merito alle voci di prezzo più significative;

tutto ciò premesso:

Si procede all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente Impresa T.M.G. S.R.L. consistente in:

- Giustificazione prezzi
- Sotto - analisi mezzi ed attrezzature
- Riepilogo offerta e costi manodopera; riepilogo mezzi e attrezzature; tabella costo orario manodopera
- Principali preventivi a corredo delle analisi
- Documentazione fotografica e certificato ultimazione lavoro similare
- Dimostrazione analitica spese generali ed utile
- Relazione accompagnatoria

Dall'analisi della documentazione emerge tra l'altro, che l'Impresa, in riferimento alle opere da realizzare, ha elaborato l'offerta in base ai seguenti elementi:

- caratteristiche tecnico logistiche:
  - esperienza acquisita in precedenti interventi similari;
  - conoscenza di fornitori / operatori;
  - possesso di adeguato know-how relativo alle problematiche legate a lavori di natura similare;
  - specifica competenza delle maestranze;
  - disponibilità di attrezzature e macchinari di proprietà;
- parametri di carattere economico:
  - per la mano d'opera si è fatto riferimento alla tabella del costo orario della Cassa Edile di Brescia;
  - per i noli e le attrezzature si è fatto riferimento ad analisi dettagliate; sono state sottoposte a verifica, in particolare: Escavatore girusagoma Komatsu PC 228.10 uslc; Escavatore fuoristrada tipo ragno Kaiser SX; Autocarro 4 assi Mercedes ACITROS 4148; Autocarro 2 assi con gru retrocabina Iveco EUROTRAKKER; Finitrice per conglomerato bituminoso Caterpillar AP 300; Rullo compattatore vibrante DYNAPAC CA 251
  - per le spese generali è stata indicata una incidenza del 10,00% in funzione dell'organizzazione dell'impresa; tale incidenza è stata sottoposta a verifica sulla base dei bilanci pregressi
  - per l'utile d'impresa è stato indicato il 2,00%; tale valore è stato sottoposto a verifica con la considerazione della opportunità di mantenere la struttura organizzativa dell'impresa ricercando commesse in un periodo di carenza di lavori nonchè di utilizzare macchine operatrici ed attrezzature di proprietà altrimenti ferme a magazzino, improduttive di reddito e soggette ad obsolescenza
- giustificazione dei prezzi delle lavorazioni
  - sono state fornite analisi dettagliate delle singole lavorazioni; sono state sottoposte a verifica, in particolare: 011.029.d Tubi in cls vibrocompresso; 056.b Scogliere; 003.003.a1 Scavo sbancamento per corpo stradale; 010.003.b Strato di fondazione base; 014.008.e Manto d'usura; 036.a Corpo briglia in pietrame; 039 Canale in pietrame e legno 60x80; 049 Canale in pietrame e legno 80x100; 041 Canale in pietrame e legno

100x120; 011.014.1 Muro in terreno rinforzato; 055.a Taglio vegetazione; 061 Rimboschimento; 064 Piantagione; 001.001.a1 Scavo per sbancamento; 001.d Reinterro; 013.005.b Conglomerato cementizio x fondazioni; 017.005.c Conglomerato cementizio x elevazioni; 006.005.f Rivestimento in pietra; 013.b Muratura in pietrame; 053 Parapetto in legno; 037.a Tubi drenanti in polipropilene; 033.b Calza filtrante in geotessile; 034.a Micropali; 034.b Armatura dei micropali; 035.a3 Perforazioni; 035.b Tiranti di ancoraggio; 035.c Iniezioni per tiranti; 002.001.b Scavo a sezione obbligatoria; 038.b Trincee drenanti H=2,50; 038.c Trincee drenanti H=3,50; 018.018.b Tubi in HPDE Sigma 50/63  
- sono stati forniti i preventivi per la fornitura dei materiali più significativi

Il Responsabile Unico del Procedimento,

sulla base di quanto sopra esposto:

- ritenuto che non vi sono violazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi ed agli oneri di sicurezza inderogabili;
- tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa;
- letti i preventivi dei fornitori di alcuni materiali previsti in contratto;
- esaminate le analisi delle singole lavorazioni;

ritiene pertinenti le giustificazioni fornite in merito agli elementi costitutivi dell'offerta ed in particolare relativamente:

- alla percentuale delle spese generali
- alla percentuale dell'utile d'impresa
- ai prezzi delle lavorazioni

pertanto, essendo congrua l'offerta, ritiene di proseguire nella procedura di aggiudicazione dell'appalto.

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Dott. Fabrizio Andrea Orizio

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*