

COMUNE DI NIARDO

PROVINCIA DI BRESCIA

Servizio Tecnico – Lavori Pubblici

Verbale⁴ di gara di procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'esecuzione dei lavori di

Lavori di realizzazione di un tratto di marciapiede nel tratto terminale di via Brensibusio nel Comune di Niardo (BS) - CUP

B74E16000950005

Data 12/07/2018 - ore 12,00

SEDUTA PUBBLICA

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di:

Lavori di realizzazione marciapiede nel tratto terminale di via Brendibusio C.U.P. B74E16000950005

per l'espletamento della gara a procedura negoziata, come sopra specificato.

DA ATTO

che nell'odierna seduta pubblica era presente il sig. Manganoni Nicola rappresentante della ditta Lanzetti Domenico.

PREMESSO

– che con primo verbale in data 04/07/2018 qui interamente richiamato, il Responsabile del Procedimento, in seduta pubblica, tramite il portale Arca Sintel di Regione Lombardia ha proceduto all'apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;

³ Nel solo caso in cui le offerte siano soggette a soccorso istruttorio

⁴ Il presente verbale presuppone che il Regolamento interno dei Contratti preveda la costituzione di una Commissione di gara anche per affidamenti con il criteri del minor prezzo. Qualorasia invece previsto un organismo monocratico (Dirigente/RUP/Responsabile dell'Ufficio Gare ecc) il presente verbale dovrà essere semplificato ed adattato.

–che nella medesima seduta di cui sopra si è attivato l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. per le seguenti ditte Canti Costruzioni srl e Lanzetti Domenico srl per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

CIÒ PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- verificare le dichiarazioni rese ai fini dell'integrazione o regolarizzazione delle offerte sottoposte a soccorso istruttorio;
- apertura delle offerte economiche contenute nelle buste "B" per ciascuna ditta ammessa al fine di formulare la graduatoria ed aggiudicare l'appalto,

Il Presidente della Commissione :

- procede all'apertura delle buste contenenti le dichiarazioni e la documentazione resa dai soggetti partecipanti per la regolarizzazione della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla presente procedura di gara

⁵ DICHIARA

escluse le seguenti imprese concorrenti

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE	CAUSA DI ESCLUSIONE

DÀ ATTO

Che le Ditte Canti Costruzioni srl e Lanzetti Domenico srl hanno provveduto a regolarizzare la documentazione precedentemente presentata e pertanto che, complessivamente, risultano ammesse n.7 imprese alla fase successiva della gara poiché in possesso di documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dalla lettera d'invito:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
1	3G General Contract	
2	Canti Costruzioni srl	
3	Fasanini srl	
4	IM.E.E. srl	
5	Lanzetti Domenico	

⁵ Offerte escluse nel caso in cui non hanno provveduto ad integrare la documentazione o ad integrarla a sufficienza ;

6	Service snc	
7	SP.A.M. srl	

Ai sensi dall'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 tramite l'applicativo arca sintel si procede al sorteggio del metodo di calcolo per la determinazione della soglia di anomalia, tra quelli stabiliti puntualmente nella norma richiamata. Vengono predisposti nr. 5 biglietti riportanti le lettere a), b), c), d) ed e), vengono, quindi ripiegati ed immessi in una scatola. Viene estratto un biglietto che riporta il metodo X a), b), c), d), e) e precisamente:

a) **media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;**

b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;

c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;

d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;

e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per il coefficiente che verrà sorteggiato dalla Commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento;

X (solo nel caso in cui la Commissione X o il RUP sorteggi il metodo di calcolo e) indicato dall'art. 97, comma 2 del D.lgs. n. 50/2016)

Dal momento che il metodo sorteggiato per la determinazione del calcolo dell'anomalia dell'offerta è quello corrispondente alla lettera e) dell'art. 97, comma 2 del D.lgs. n. 50/2016, la Commissione procede al sorteggio del coefficiente che sarà necessario per la determinazione del predetto calcolo. Vengono predisposti nr. 4 biglietti riportanti i numeri 0,6; 0,7, 0,8 0,9 vengono, quindi ripiegati ed immessi in una scatola. Viene estratto un biglietto che riporta il coefficiente: 0,6; X 0,7; 0,8; 0,9

Quindi

DISPONE

tramite l'applicativo Arca Sintel di Regione Lombardia l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche con le relative "percentuali di ribasso", il cui esito risulta dal seguente prospetto: (corrispettivo a corpo e a misura – offerta di ribasso sui prezzi unitari); quindi il Responsabile del Procedimento procede a leggere ad alta voce il prezzo complessivo offerto da ciascun concorrente ed il conseguente ribasso percentuale con il risultato di cui al prospetto che segue:

N	Impresa concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso offerto (%)
		EURO	
1	3G General Contract		19,10

2	Canti Costruzioni srl	14,60
3	Fasanini srl	24,33
4	IM.E.E. srl	21,73
5	Lanzetti Domenico	22,10
6	Service snc	19,58
7	SP.A.M. srl	18,97

Le offerte valide risultano pertanto in n. 9

FORMULA

la graduatoria degli operatori partecipanti con il risultato che segue:

	Impresa concorrente
1° classificato	Fasanini srl
2° classificato	Lanzetti Domenico
3° classificato	IM.E.E. srl
4° classificato	Service snc
5° classificato	3G General Contract
6° classificato	SP.A.M. srl
7° classificato	Canti Costruzioni srl

Ai sensi dell'art. 97 commi 1 e 2 tramite l'applicativo arca sintel si calcola la soglia di anomalia delle offerte utilizzando il metodo di calcolo sorteggiato dall'applicativo; la soglia di anomalia viene determinata pari a 21,73.

accertato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci accertato che non si è optato nella lettera d'invito all'esclusione automatica delle offerte anomale, prende atto che la miglior offerta, rappresentata dalla ditta che ha espresso il prezzo più basso, è quella della ditta n. 3. che ha offerto un ribasso del 24,33% pari ad un importo contrattuale di euro 101.617,55 (così distinto € 94.717,55 già al netto del ribasso offerto + € 6.900,00 per oneri per la sicurezza).

B1) Accertato che tale offerta risulta superiore alla soglia di anomalia come sopra determinata, la stessa viene sottoposta a spiegazioni sul prezzo di cui all'art. 97, comma 1 del D.lgs. n. 50/2016;

B2) Accertato che tale offerta non essendo superiore alla soglia di anomalia come sopra determinata, la stessa non viene sottoposta a spiegazioni sul prezzo di cui all'art. 97, comma 1 del D.lgs. n. 50/2016;

B3) Pur accertando che tale offerta non risulta superiore alla soglia di anomalia come sopra determinata, la stessa viene comunque sottoposta facoltativamente a spiegazioni sul prezzo di cui all'art. 97, comma 6 del D.lgs. n. 50/2016.

PROPONE

alla Stazione Appaltante di procedere alla verifica della congruità dell'offerta 1° classificata delle ditte classificate, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 comma 5 del D.lgs. n. 50/201.

RIMETTE

il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per le verifiche della congruità delle offerte sopra specificate.

Approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento
Geom. Fabio Bondioni

